

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	selectie installatieadviseur	In par. 2.2. van de selectieleidraad schrijft u dat de gemeente voor de installatieonderdelen adviseurs zal contracteren. Wij komen als installatieadviseur graag in aanmerking hiervoor. Hoe kunnen wij ons hiervoor aanmelden?	Deze wordt middels de percelenregeling 1:1 aanbesteed.
2	Tabel '3 pijlers uit de Leidraad'	Voor Groen en ecologie wordt voor KPI midden verwezen naar G3. Waar kunnen we de puntentelling voor toegepaste maatregelen bij deze pijler terugvinden?	Deze constatering is juist, wij hebben een nieuwe bijlage vertrekt met betrekking tot de G3 pijler/KPI, deze wordt bijgesloten bij deze nota.
3	Leeftijd referenties	Referenties mogen niet ouder zijn dan drie (3) jaar. Verstaat u hieronder een afgerond technisch ontwerp (TO)?	Minimaal een afgerond TO.
4	Tabel '3 pijlers uit de Leidraad'	In de tabel '3 pijlers uit de Leidraad' op blz 21 van de selectieleidraad verwijst u voor KPI basis naar bladzijdes. In welk bijgevoegd document kunnen we deze bladzijden terugvinden?	Verwijzing naar bladzijden vervalt, is aangepast in het leidraad. PLECK 6.0 is achtergrond informatie, Leidraad duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkeling is van toepassing hierin wordt de toelichting op de pijlers gegeven.
5	S1.1 Multifunctioneel gebouw	<p>Een referentie met architectonische stijlkenmerken uit de jaren 30 wordt beter beoordeeld. We gaan er vanuit dat u deze eis stelt omdat u op zoek bent naar een architect die aantoonbare ervaring heeft met ontwerpen die aansluiten op en passen bij de specifieke omgeving. Dit kunnen we echter ook aantonen met een referentie van een historiserende ontwerp of een moderne herinterpretatie uit een andere periode dan de '30. Daarbij betreft het inspiratievoorbeeld van Villa Randwijck uit de bouwenvolpe geen nieuwbouw maar herbesteding.</p> <p>We verzoeken uw eis voor subonderdeel b dan ook te herzien naar: een referentie die aansluit op de bouwenvolpe, waarbij specifieke aandacht wordt gevraagd voor architectuur met stijlkenmerken uit de omliggende woonbuurt van de referentieopgave.</p>	<p>de referentie vraag blijft ongewijzigd.</p> <p>Van een architect mag verwacht worden dat deze altijd context gerelateerd ontwerpt. Dit is daarom onvoldoende onderscheidend als criterium. In dit geval is de context een buurt met jaren '30 architectuur. Dat maakt het een vereiste om daar met het meest beeldbepalende gebouw van de buurt actief aan bij te dragen. Met een historiserend ontwerp of een moderne herinterpretatie. Zo is het ook verwoord op blz.4 in de Bouwenvolpe</p>
6	Leeftijd referenties	Als u een opgeleverd TO als ijkpunt voor de leeftijd van de referenties hanteert verzoeken we u deze termijn gezien de specifieke eisen waar op beoordeelt wordt te verruimen naar 5 jaar.	Eis blijft ongewijzigd, zie antwoord vraag 3.
7	onduidelijke selectiecriteria en beoordeling	Zouden jullie de selectiecriteria en de beoordeling hiervan kunnen herformuleren? Ik heb zelden zo n onoverzichtelijk zoekplaatje gezien. Meerdere verwijzingen kloppen niet of zijn inconsequent en er staan meerdere afgebroken zinnen in.	Deze nota zal al enigszins verduidelijking bieden, niet afgemaakte zinnen zullen worden gecorrigeerd.
8	Selectieleidraad, pagina 19, S1.1 Multifunctioneel gebouw	Mogen we twee verschillende referenties gebruiken om S1.a en S1.b te beantwoorden?	Ja, dat is mogelijk.

9	Selectieleidraad, pagina 19, S1.1 Multifunctioneel gebouw	Kunt u nader uitleggen wat u bedoelt met " waarbij specifieke aandacht wordt gevraagd voor architectuur met stijlkenmerken uit de jaren 30" ?! De aanbesteding gaat om een nieuwbouw, waarom wordt er aandacht besteedt op (een referentie van) historische gevels?	S1.a gaat in om het aspect nieuwbouw van een onderwijs gebouw; S1.b. gaat in op de bouwenvelop
10	Selectieleidraad, pagina 19, S1.1 Multifunctioneel gebouw	Kunt u nader uitleggen wat u bedoelt met " waarbij specifieke aandacht wordt gevraagd voor architectuur met stijlkenmerken uit de jaren 30" ?! Gaat het hier om de herinterpretatie van deze stijl - gezien de referentie niet ouder dan drie jaar oud mag zijn?	Een historiserend ontwerp betekent het creëren van een nieuw ontwerp in de stijl van de jaren 30. Dat ontwerp kan heel letterlijk zijn of een herinterpretatie.
11	Selectieleidraad, pagina 19, S1.1 Multifunctioneel gebouw	"De referentie dient aan te sluiten op de bouwenvelop, van Opdrachtgever..." Dit is een best vrij interpreteerbare vraag, waardoor de verschillende inschrijvende partijen nog best uiteengaande antwoorden op kunnen geven. Een gelijkwaardige beoordeling van de inschrijvende partijen lijkt hierdoor moeilijk. We vragen om concretere punten waaraan het referentieproject moet voldoen.	De bouwenvelop geeft richtingen en denkwijzen mee van ontwerpen die passen op de desbetreffende locatie. Hierdoor bieden we anderzijds ruimte om middels referentie binnen de meegeven kaders antwoord te geven. Het is aan het beoordelingsteam om op basis van de gegeven informatie aan te geven of het aansluit op het geen gevraagd.
12	Selectieleidraad, pagina 19, S1.1 Multifunctioneel gebouw	We vragen om de leeftijd van het referentieproject van 3 naar 5 jaar te verruimen.	zie antwoord vraag 3
13	Selectieleidraad, pagina 19, S1.1 Multifunctioneel gebouw	Mogen we ervan uitgaan dat de leeftijd van het referentieproject gerekend is vanaf oplevering van de architectenwerkzaamheden (DO of TO?)	zie antwoord vraag 3
14	Selectieleidraad, pagina 19, 3.4.2 S2: Duurzaamheid en circulair bouwen	De genoemde bladzijdes van de PLECK 6.0 (blz. 27, 28 en 29) lijken niet te kloppen met de te benoemen drie pijlers (circulair bouwen, klimaatadaptatie en groen en ecologie). We vragen om verduidelijking.	Verwijzing naar bladzijden vervalt. PLECK 6.0 is achtergrond informatie, Leidraad duurzaam Bouwen en Gebiedsontwikkeling is van toepassing
15	Selectieleidraad, pagina 19, 3.4.2 S2: Duurzaamheid en circulair bouwen	Hoe moeten we de tabel met 3 pijlers lezen? worden er meer punten toegekend als de referentie voldoet aan KPI niveau Midden (in plaats van niveau Basis) ?	Nee dat is niet correct, wel worden er meer punten toegekend als u met 1 referentie aan alle pijlers kunt voldoen
16	Selectieleidraad, pagina 19, 3.4.2 S2: Duurzaamheid en circulair bouwen	Het lijkt ons niet proportioneel dat de referenties zowel aan PLECK 6.0 én drie pijlers moeten voldoen. We vragen om versoepeling van deze eis.	Er moet alleen voldaan worden aan de Leidraad Duurzaam Bouwen en gebiedontwikkeling . De tekst uitwerking van PLECK 6.0 vervalt
17	Selectieleidraad, pagina 19, 3.4.2 S2: Duurzaamheid en circulair bouwen	Het wordt ons niet helemaal duidelijk in hoe ver de referenties aan de eisen van PLECK 6.0 moeten voldoen. We vragen om verduidelijking / duidelijke criteria.	zie vraag 16
18	Bijlage 1 - takendemarkatie	Wilt u ons toestaan om in de gunningsfase vragen te stellen over de takendemarkatie? Het kost ons veel tijd om deze nu al in detail te bestuderen.	Dat is mogelijk.

19	S1.1.-b Multifunctioneel gebouw stijlkenmerken	<p>U vraagt heel specifiek om bepaalde stijlkenmerken uit de jaren '30. De achterliggende vraag is ons inziens dat u wilt dat het gebouw zich vanzelfsprekend inpast binnen de gebouwde context. Naar ons idee is het lastig om de specifieke vraag die u stelt objectief te beoordelen.</p> <p>Kunt de vraag objectiever én specifiek maken door te vragen om ervaring met de (architectonische) onderdelen die u graag terugziet in de nieuwbouw en die in het Beeldkwaliteitsplan naar voren komen? (bv baksteenarchitectuur, dakkap, geen felle kleuren etc.)</p> <p>Eventueel aangevuld met architectuur die goed aansluit bij de gebouwde omgeving.</p>	Zie antwoord vraag 11.
20	1. Planning	De vragen dienen op 3 oktober gesteld te worden, de Nota van Inlichtingen wordt 17 dagen later gepubliceerd. Daarna hebben we nog slechts 10 dagen tot de inschrijving. Kunt u de publicatie van de NvI wellicht naar voren schuiven, zodat we voldoende tijd hebben om tot een inschrijving te komen?	Gaan we doen!
21	SC1.3 Houten/hybride gebouwen	U vraagt bij SC1.3 om een houten en/of hybride gebouw/constructie. Echter staat bovenaan pagina 17 dat SC1.3 gaat om een flexibel (uitbreidbaar) gebouw. Moet het referentieproject een combinatie worden van beide aspecten of een van de twee? Graag verduidelijking.	We vragen om ervaring met het ontwerpen van houten en/ of hybride gebouwen. E.e.a. is aangepast in het leidraad.
22	Leidraad - Aanvullende werkzaamheden	Is er een grens of definitie opgenomen voor wat als "aanvullende werkzaamheden" geldt en hoe de vergoeding hiervoor wordt vastgesteld?	Nee, aanvullende werkzaamheden vallen altijd binnen de aard en context van de ontwerpopdracht. Vergoedingen van aanvullende werkzaamheden zijn vanzelfsprekend te verrekenen.
23	Gunningsfase	<p>Kunt u een doorkijk geven wat van de geselecteerde partijen wordt gevraagd in de gunningsfase?</p> <p>En is er bijv. ook een mogelijkheid tot dialoog met de gebruikers?</p>	De Gunningsfase vereist dat Inschrijvers een ontwerpconcept aanleveren dat een gedetailleerde ontwerpvisie omvat, onderbouwd met een structuurontwerp en eerste ruimtelijke schets, evenals een visie op flexibiliteit, duurzaamheid en circulariteit. Er is geen ruimte voor een tussentijdse dialoogronde, er is voldoende ruimte voor het stellen van vragen middels de (2) nota's van inlichtingen ronde tijdens de offerte aanvraag. Tijdens de presentatie is er wel ruimte voor dialoog.
24	Leidraad - 5.5	Mogen de adviseurs, waarop geen beroep wordt gedaan ihkv financiële en economische draagkracht, zich met meerdere gegadigden aanmelden?	Ja, dat is mogelijk.
25	Leidraad - 1. inleiding en planning	<p>Wij hoeven voor het aanleveren van de criteria geen beroep te doen op een landschapsarchitect.</p> <p>Mogen wij die partij ook pas in de gunningsfase aanmelden?</p>	De referenties die u indient dient wel van uw bureau zijn. Of u geeft duidelijk aan dat het ontwerp samen met u en het betreffende landschapsbureau tot stand is gekomen.
26	Standaardformulier 2 (=B ) Referentieformat	Hoeveel tekst is toegestaan voor de omschrijving van de behaalde resultaten?	Zoveel als nodig. Maximaal 2A4.

27	Standaardformulier 2 (=B) Referentieformat	Wat bedoelt u precies met: "Beschrijf de daadwerkelijk behaalde resultaten van het referentieproject, waaruit de ervaring met betrekking tot de gevraagde kerncompetentie duidelijk blijkt " Graag een nadere toelichting wat wij moeten omschrijven. En hoeveel tekst is hiervoor toegestaan.	Het voldoen aan de uitgevraagde kerncompetentie.
28	Leidraad - algemeen	Kunt u bevestigen dat de DNR 2011 (herzien juli 2013) integraal van toepassing is op de overeenkomst?	Ja, maar er zullen uitzonderingen hierop van toepassing zijn, zijn dit wordt gecommuniveerd in de gunningsfase.
29	Leidraad - Aanvullende werkzaamheden	De selectieleidraad noemt dat de opdrachtgever aanvullende werkzaamheden kan toevoegen of juist elders kan onderbrengen. Hoe wordt voorkomen dat dit leidt tot een substantiële wijziging van de opdracht die niet meer past binnen het oorspronkelijke inschrijvingskader?	Zie antwoord vraag 22.
30	Bijlage 1 Takendemarkatie	De takendemarkatie noemt een toetsingstaak op detailniveau van uitwerkingen van aannemer en derden. Betekent dit dat de architect aansprakelijk is voor de technische juistheid van detailberekeningen en uitvoeringsontwerpen, of blijft de verantwoordelijkheid beperkt tot een coördinerende/esthetische controle?  Indien deze toetsing verder strekt dan de DNR, geldt hiervoor een aanvullend honorarium?	zoals in de uitvraag te lezen staat zijn we op zoek naar een architect en constructeur die tot en met de uitvoering (bouwdirectie) werkzaamheden verrichten. Esthetische begeleiding en controle van werkzaamheden behoren tot de uitvraag, verder worden in de gunningsfase een aantal optionele opgaves verlangd waaronder directievoering. Honorarium vragen zullen bij de gunningsleidraad behandeld worden.
31	Bijlage 1 Takendemarkatie adviseurs	Indien er verschillen of tegenstrijdigheden ontstaan tussen taken van architect en nevenadviseurs, wie draagt de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor besluitvorming?	De opdrachtgever (projectmanager gemeente Amstelveen) zal hier een beslissende stem hebben
32	Gunningsfase	Hoe wordt in de overeenkomst geregeld dat er geen hoofdelijke aansprakelijkheid ontstaat voor werkzaamheden van adviseurs die buiten de opdrachtnemer zijn gecontracteerd?	Wordt in de gunningsfase behandeld in de overeenkomst.
33	Bijlage 1 Takendemarkatie adviseur	In de takendemarkatie is aan de architect een vergaande coördinatieplicht toegewezen, inclusief afstemming met door de opdrachtgever apart gecontracteerde adviseurs. Kunt u bevestigen dat eventuele fouten of tekortkomingen van deze nevenopdrachtnemers niet aan de architect worden toegerekend?	Ja.
34	Leidraad - DNR	Indien er afwijkingen zijn op de DNR, is het dan mogelijk om een conceptovereenkomst, waarin vaak de afwijkingen zijn opgenomen, in de selectiefase reeds te ontvangen?	Nee, deze worden verstrekt in de gunningsfase, achten het niet proportioneel dat iedereen hierover nu vragen stelt. Ervaring leert dat we er in de gunningsfase uitkomen.
35	Leidraad - DNR	Zijn er artikelen uit de DNR die niet van toepassing worden verklaard of waarvan wordt afgeweken? Zo ja, kunt u hiervan een overzicht verstrekken?	Ja, zie antwoord vraag 34,.

36	Format selectiecriteria	Standaardformulier_2_Referentieformat geldt voor kerncompetenties, hanteren wij ditzelfde formulier voor de selectiecriteria of ontvangen we daarvoor een separaat format?	Graag hetzelfde formulier aanhouden.
37	Takenlijst constructie	In de leidraad wordt qua scope omschreven in UO fase alleen controle. Echter in de takenlijst zijn onder 08 Constructie alle uitwerkende taken aangekruist. Wat aanhouden?	We vragen uit aan de architect een optionele uitwerking van de UO fase, van de constructeur verlangen we een UO uitwerking aan te bieden. Wordt duidelijk in de gunningsfase.
38	Taken 08.08.060, 08.08.080 en 08.08.100	In de leidraad staan taken 08.08.060, 08.08.080, 08.08.100 aangekruist. Gebruikelijk echter is dat deze detailuitwerking door de leveranciers gebeurt, en dat de constructeur die uitwerking controleert – wat in lijn is met de scope omschrijving in de leidraad. Bovendien is nu niet bekend wat er in het ontwerp zal zitten, en kan de omvang van deze werkzaamheden dus niet worden bepaald. Kunnen wij ervan uitgaan dat deze taken door de aannemer (leveranciers) worden uitgevoerd?	Dit betreft het UO ontwerp en een verfijning van het TO. Uiteraard zal het maken van detail-berekeningen en tekeningen door de leverancier van de aannemer gedaan worden. En de controle door de architect/ constructeur. Echter kan er in de UO fase meer duidelijkheid nodig zijn dan in een TO fase uitgewerkt.
39	selectieleidraad, kerncompetentie 2+3	Het is ons niet helemaal duidelijk wat het verschil is tussen de uitvraag van kerncompetentie 2 en 3. Kunt u dit nader uitleggen, alsjeblieft.	Kerncompetentie 2 betreft architect en kerncompetentie 3 betreft constructeur
40	selectieleidraad, pagina 17, S1	Is het de bedoeling om voor S1.1 a (multifunctioneel gebouw) een andere referentie te gebruiken dan voor S1.1 b? Onder S1.1b staat "Ervaring met het ontwerpen van vergelijkbare gebouwen"- is het de bedoeling om hier meer dan een referentie te gebruiken om de vraag te beantwoorden?	Mag maar hoeft niet, als u met 1 referentie aan beide criteria kan voldoen is dat akkoord.
41	ontwerpteam	krijgt de architect ook invloed op de geselecteerde partijen voor het ontwerpteam, mede gezien de verantwoordelijkheden en coördinerende rol die jullie van de architect t.a.v. het ontwerpteam verwachten.	U krijgt geen invloed, de rol van de installatie adviseurs is voor ons belangrijk vanwege onze kijk op installaties in het kader van beheer en onderhoud. Hierkomen we in het later te verstrekken T-PVE op terug. Overige adviseurs zijn ondersteunend en controlerend. De coördinerende rol zien wij voor de architect omdat deze het voortouw neemt om te komen tot een gedragen ontwerp.
42	S2	Klopt het berekenen van het maximaal aantal punten als er maar 3 referenties mogen worden aangeleverd?	Ons inziens klopt het.
43	S1.1.b	Dient de referentie voor architectuur met stijlkenmerken uit de jaren 30 een kindcentrum te zijn, dan wel een multifunctioneel gebouw of mag dit ook een ander type gebouw zijn?	Dit mag ook een ander type gebouw zijn (vergelijkbaar komt te vervallen). Het gaat om de stijlkenmerken, in een historiserend ontwerp of een moderne interpretatie hiervan.
44	Selectieleidraad 3.4.1	Mag het beeldmateriaal ook aangeleverd worden op 2xA4 ipv 1xA3?	Akkoord.
45	Selectieleidraad 3.4.2	Onder 3.4.2 wordt PLECK 6.0 van de gemeente Amstelveen genoemd. Gelden deze regels ook voor de gemeente Aalsmeer?	Nee, maar deze school wordt in Amstelveen gebouwd.

46	Selectieleidraad ambities versus budget	Is er extra budget beschikbaar voor de duurzaamheidsambities, zoals (hybride) houtbouw, circulair bouwen, etc?	Binnen het beschikbare krediet moeten zoveel mogelijk ambities gerealiseerd worden. We zijn ons er van bewust dat er keuzes gemaakt moeten worden gedurende het proces.
47	leidraad 3.3.3 Technische- en beroepsbekwaamheid KC2 en KC3	Kerncompetentie 2 en 3 zijn nagenoeg gelijk. Klopt dit?	zie antwoord vraag 39
48	Selectie criterium S1.1	<p>Selectiesubcriterium S1.1b sluit niet aan bij Criterium S1. Hierbij wordt ervaring gevraagd met het uitwerken van een multifunctionele accommodatie, terwijl S1.1.b vraagt om een specifieke architectuurstijl.</p> <p>Het BKP vraagt niet letterlijk om deze architectuurstijl en laat vrijheid om ook op andere manieren passend voor de buurt te zijn. Veel referenties in het BKP zijn niet herkenbaar als zodanig.</p> <p>Het vragen om aantoonbare ervaring met deze architectuurstijl lijkt dan ook niet relevant voor de ruimtelijke opgave en eerder een persoonlijke keuze van de uitvrager. U beperkt hiermee het aantal gegadigden (en de ontwerpvrijheid) en dit lijkt ons niet in lijn met de Gids Proportionaliteit. We vragen u dan ook deze eis te laten vervallen.</p>	<p>Deze constatering wat betreft het BKP klopt. De Bouwvelop is een recentere update/aanscherping. De vraag aan de schoolarchitect is vergelijkbaar met de opgave die aan de architecten van de omliggende woningbouw is meegegeven. Deze eenheid in ontwerp van de buurt is wel degelijk relevant, en dus ook ervaring in deze wijze van ontwerpen.</p> <p>Het beperken van de ontwerpvrijheid is dus logischerwijs aan de orde, het vragen om ervaring binnen deze context achten wie om deze rede proportioneel.</p>
49	selectieleidraad 3.4.1 vergelijkbare opgaven	De combinatie van criteria a. en b. binnen S1.1 is bijzonder specifiek. Kunt u deze losknippen, waarmee we met twee verschillende projecten kunnen aantonen over de gevraagde competenties te beschikken? De combinatie binnen 1 project lijkt ons niet relevant. Beide criteria worden tenslotten ook los van elkaar beoordeeld.	Ja, dat is mogelijk. Wordt in het selectieleidraad verduidelijkt. Zie ook vragen 8 en 40
51	Selectiecriteria S2 Duurzaamheid en circulair bouwen	Mogen deze referentieprojecten van de architect en/of van de constructeur zijn?	Nee, we vragen dit van de architect.
52	kerncompetenties/selectiecriteria	De tijdspanne van 3 jaar is erg kort, kunt u dit verlengen naar 5 jaar oud?	zie antwoord vraag 3
53	kerncompetenties/selectiecriteria	Er staat dat het project niet ouder mag zijn dan 3 jaar oud. Bedoelt u daarmee de oplevering van het project of van het TO?	zie antwoord vraag 3
54	Realisatiebudget	In Hoofdstuk 2.2 wordt het realisatiebudget genoemd, welke €9.500.000,- bedraagt. Wij gaan ervan uit dat dit de uitvoering gerelateerde kosten zijn en vallen binnen de aannemersopdracht. Als wij dit doorrekenen komen wij uit op €6.650.000,- (70%) voor bouwkundig en €1.662.500 (17,5%) voor W-installaties. Hierdoor blijft er €1.187.500,- (12,5%) over voor E-installaties. Het budget voor het buitenterrein (€900.000) blijft hierbuiten. Is deze aanname correct?	Correct
55	Inschrijfprijs	In hoofdstuk 5.12 wordt geschreven over de inschrijfprijs. Bij de Aanbestedingsvoorschriften wordt genoemd dat de inschrijfprijs niet hoger mag zijn dan eventuele plafondprijzen die zijn vastgesteld in de aanbesteding. Is er inzage in deze plafondprijzen?	Er zijn geen plafondprijzen vastgesteld.